

Snippet van Tom Koornwinder, 18 februari 2025: no. 3, keywords op Amerikaanse zwarte lijst

Sinds het aantreden van Trump vorige maand komt er een onophoudelijke stroom van onheilsberichten op ons af, waar ik hier een snippet uit pik. Het betreft de gevolgen van Trumps anti-woke programma voor de Amerikaanse wetenschapsbeoefening. Via een bericht in de [NRC van 6 februari](#) kwam ik terecht bij een [artikel in de Washington Post](#), waardoor alle alarmbellen bij mij gingen rinkelen. Er wordt een lijst van *keywords* gegeven waar de [National Science Foundation](#) (NSF) nu in de beschrijvingen van al hun lopende projecten naar zoekt. Bij positief resultaat wordt het project nader onderzocht op [DEIA-kenmerken](#) (Diversity, Equity, Inclusion, Accessibility). Dit kan leiden tot aanpassing of zelfs stopzetting van het project, want zulke onderwerpen mogen niet meer voorkomen in onderzoek dat door de federale overheid gefinancierd wordt. De lijst begint met

advocacy, antiracist, barrier, biases, cultural relevance, disability, diverse backgrounds en eindigt met

socioeconomic, systemic, trauma, underrepresented, underserved, victims, women.

Vrouwen komen er heel slecht van af. *Female* en *Women* staan op de lijst. Mannen komen alleen voor in de context *male dominated*. Dat mannelijke dominantie voorkomt, wordt dus impliciet ontkend. Er mag in ieder geval geen onderzoek meer naar gedaan worden. Ook *historically* staat op de lijst. Gaan de geschiedenisboeken herschreven worden in de USA, zoals ook in Rusland is gebeurd?

Voor het medische en sociaalwetenschappelijke onderzoek zal door deze actie getroffen worden. Zuiver wiskundig onderzoek zal de dans wel ontspringen. Gelukkig voor mijn Amerikaanse collega-wiskundigen staat niet *equality* maar *equity* in de lijst. De onderzoekers naar maatschappelijke ongelijkheid zullen de censuur moeten ontlopen door Orwelliaans te schrijven: *Some people are more equal than others*. De nieuwe Amerikaanse machthebbers lijken zich ook van *newspeak* uit de roman *1984* te bedienen. Denk aan de *vrijheid van meningsuiting* op sociale media, waardoor *hate speech* (ook op de NSF-lijst) niet mag worden tegengehouden, en aan de *democratie* die in Europa in gevaar zou zijn vanwege verzet tegen partijen als de AfD.

De NSF heeft een budget van een kleine tien miljard dollar. Ik heb vroeger ook wel eens een projectvoorstel voor hen beoordeeld. Wat mij onthutst is dat de [NSF director](#) en zijn ambtenaren zich voor genoemde acties lenen. Angst voor baanverlies zal zeker een rol spelen. Maar ik verwacht dat NWO-voorzitter [Marcel Levi](#) meer karakter zal tonen in het dystopische geval dat in Nederland een totaal Trump-achtige regering zou komen.

Het artikel in de Washington Post kreeg 548 comments. De krantensite geeft met behulp van AI een samenvatting:

"The comments express strong criticism of executive orders impacting scientific research, particularly at the National Science Foundation. Many commenters highlight concerns about censorship and the exclusion of terms like "female" and "women," viewing it as an attack on diversity and inclusion in science. There is a prevailing sentiment that these actions undermine scientific integrity and progress, with comparisons to Orwellian control and fears of regressing in scientific and social advancements."

De lezers van de Post lijken er anders over te denken dan kranteneigenaar [Jeff Bezos](#).

Wat betreft mijn eigen wiskundewerk maak ik me enige zorgen over de [Digital Library of Mathematical Functions](#) (DLMF), waar ik aan Chapter 18 (Orthogonal Polynomials) heb bijgedragen. Dit is een grote en vrij toegankelijke online verzameling van formules voor de [speciale functies](#) uit de wiskunde. De database is ontwikkeld en wordt beheerd door het [National Institute of Standards and Technology](#) (NIST), een federale overheidsinstelling gevestigd nabij Washington. Er is geen mirror site van DLMF buiten de USA. De site is al

eens een tijdje op zwart geweest vanwege een [federal government shutdown](#). Maar mijn zorgen vallen in het niet bij die van medische en klimaatwetenschappers, zie o.a. de [NRC van vandaag](#) en de [NOS van afgelopen zaterdag](#).